

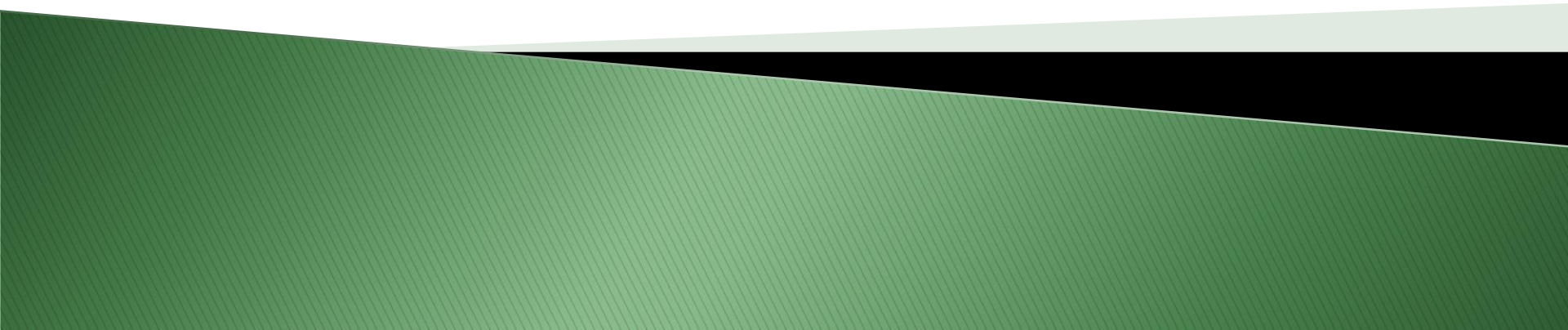


# Encuesta de Hogares para la Medición de la Pobreza en Nicaragua, FIDEG 2010

Principales aspectos Metodológicos y Resultados 2010

Miércoles 8 de Junio, 2011

# PRINCIPALES ASPECTOS METODOLÓGICOS



# Definición de pobreza

- La encuesta de FIDEG mide la pobreza de manera indirecta mediante el Método de Línea, utilizando el consumo como medida de bienestar.
- Los hogares cuyo consumo per cápita es inferior a C\$7,264.10 al año (U\$0.93 al día) se clasifican como pobres extremos.
- Los hogares cuyo consumo per cápita es inferior a C\$14,645.20 al año (U\$1.88 al día) se clasifican como pobres generales.

# El diseño de la muestra

- El universo de estudio: Todos los hogares ubicados en las áreas urbanas y rurales de Nicaragua.
- Marco muestral: Segmentos censales contruidos en base al Censo de Población y Vivienda realizado por INEC en el año 2005.
- Representatividad: Nacional, Urbano y Rural
- Tamaño de la muestra: 1,732 viviendas
- Tipo de Muestra: Panel
- Selección: En dos etapas
- Error Estándar:  $\pm 2.4\%$  a nivel Nacional con 95% de confiabilidad.
- La información se recolectó en Agosto y Septiembre del 2010.

# El Agregado de Consumo



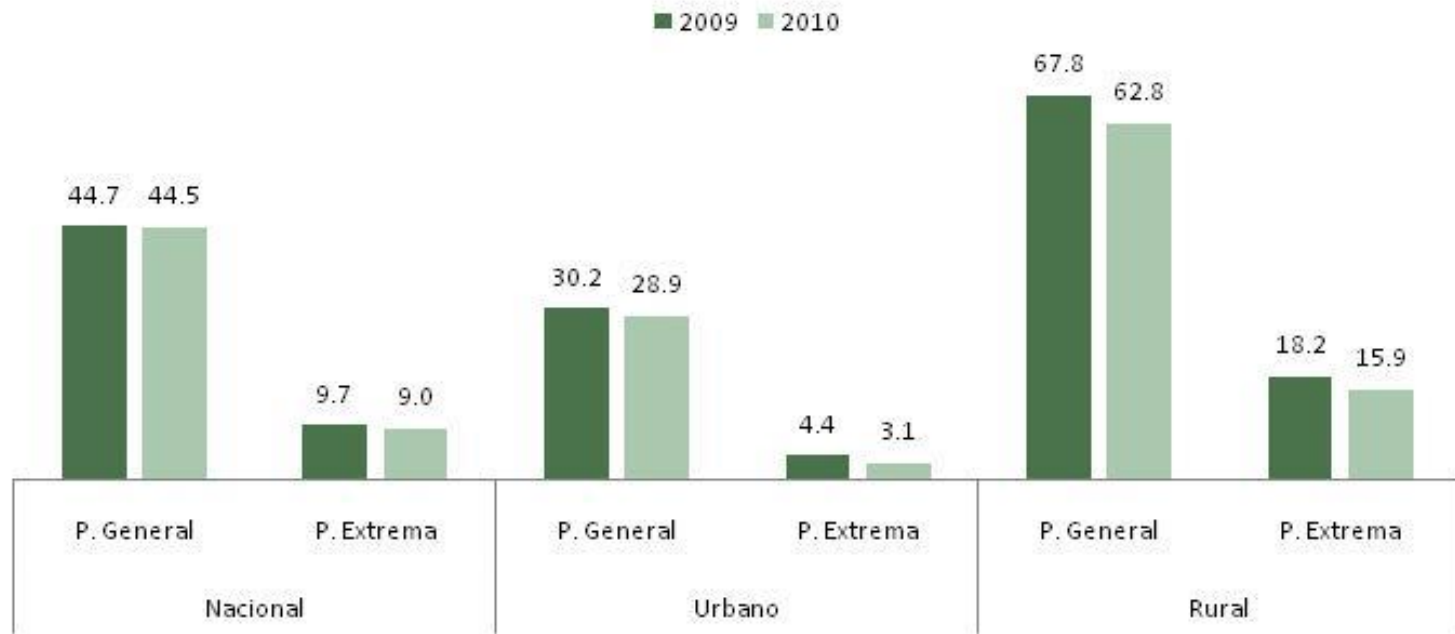
# RESULTADOS 2010

**¿Mejóro el bienestar  
de los Nicaragüenses?**



# El 44.5% de la población vive en pobreza general y 9.0% en pobreza extrema

Incidencia de la Pobreza General y la Pobreza Extrema  
a nivel Nacional y por Área de Residencia  
Nicaragua, 2009 - 2010



Fuente: Fideg 2009-2010

# Se observan ciertas mejoras en la distribución del consumo

## Principales Medidas de Desigualdad comparativo 2009-2010 Nicaragua

	2009	2010
Coeficiente de Gini	0.37	0.35
% de Consumo acumulado por el Q1	7.0	7.3
% de Consumo acumulado por el Q5	43.5	41.5
Relación del consumo promedio del Q5 respecto a Q1	6.3	5.9

Fuente: Fideg 2009 - 2010

# Las transiciones posibles

		2010		
2009	Seguir siendo No Pobre (83.4%)	No Pobre '09 a Pobre No Extremo '10 (16.1%)	No Pobre '09 a Pobre Extremo '10 (0.5%)	
	Pobre No Extremo '09 a No Pobre '10 (35.5%)	Seguir siendo Pobre No Extremo (54.5%)	Pobre No Extremo '09 a Pobre Extremo '10 (9.9%)	
	Pobre Extremo '09 a No Pobre '10 (15.1%)	Pobre Extremo '09 a Pobre No Extremo '10 (53.8%)	Seguir Siendo Pobre Extremo (31.1%)	

# Son más los que mejoraron en comparación a los que empeoraron

Distribución Porcentual de los Hogares que permanecieron en la muestra según tipo de transición por Área de Residencia  
Nicaragua, 2009-2010

	Nacional	Urbano	Rural
Transición Positiva	17.5	10.9	24.4
Transición Negativa	12.9	9.4	16.6
Sin Transición	69.5	79.7	59.0

Fuente: Fideg 2009 - 2010

# El sentir de los hogares difiere con lo sugerido por método

Distribución Porcentual de los Hogares que permanecieron en la Muestra por Tipo de Transición según Percepción acerca del Bienestar  
Nicaragua, 2010

		Tipo de Transición		
		Positiva	Negativa	Sin Transición
Percepción	Mejoraron	32.0	21.6	28.5
	Empeoraron	31.6	34.6	32.9
	No cambiaron	36.4	43.8	38.6
	Total	100	100	100

Fuente: Fideg 2009 - 2010

**¿Cuáles pudieran ser las causas de la mejoría?**



# Las percepciones de los hogares sugieren que el incremento de sus ingresos explica la mejoría

Distribución porcentual de los Hogares que permanecieron en la Muestra y que experimentaron una transición positiva según las posibles causas de su mejoría

Nicaragua, 2010

¿La mejoría en sus condiciones de vida se debe a que...	Si	No	Total
fueron beneficiados por programa de Asistencia del Gobierno?	23.7	76.3	100
fueron beneficiados por programa de Asistencia de ONG's, Iglesia u otros?	8.8	91.2	100
recibieron más remesas que el año pasado?	16.3	83.7	100
mejoró su ingreso (salarial, negocio, finca)?	85.0	15.0	100
más ahorro?	0.0	100.0	100
mejoró la cosecha?	1.3	98.8	100
otro causa	1.2	98.8	100

Fuente: Fideg 2009 - 2010

# Las percepciones de los hogares sugieren que mejoró el acceso a alimentos y al empleo

Distribución porcentual de los Hogares que permanecieron en la Muestra y que experimentaron una transición positiva según los aspectos en los que mejoraron sus condiciones de vida

Nicaragua, 2010

¿En que aspectos mejoraron su condiciones de vida?	Si	No	Total
Mejóro la calidad de la vivienda	35.0	65.0	100
Mejóro el acceso a los servicios básicos	18.8	81.2	100
Mejóro el acceso a la educación	17.5	82.5	100
Mejóro el acceso a salud	27.5	72.5	100
Mejóro el acceso al empleo	51.3	48.7	100
Mejóro el acceso a alimentos	81.3	18.7	100
Otro aspecto	0.0	100.0	100

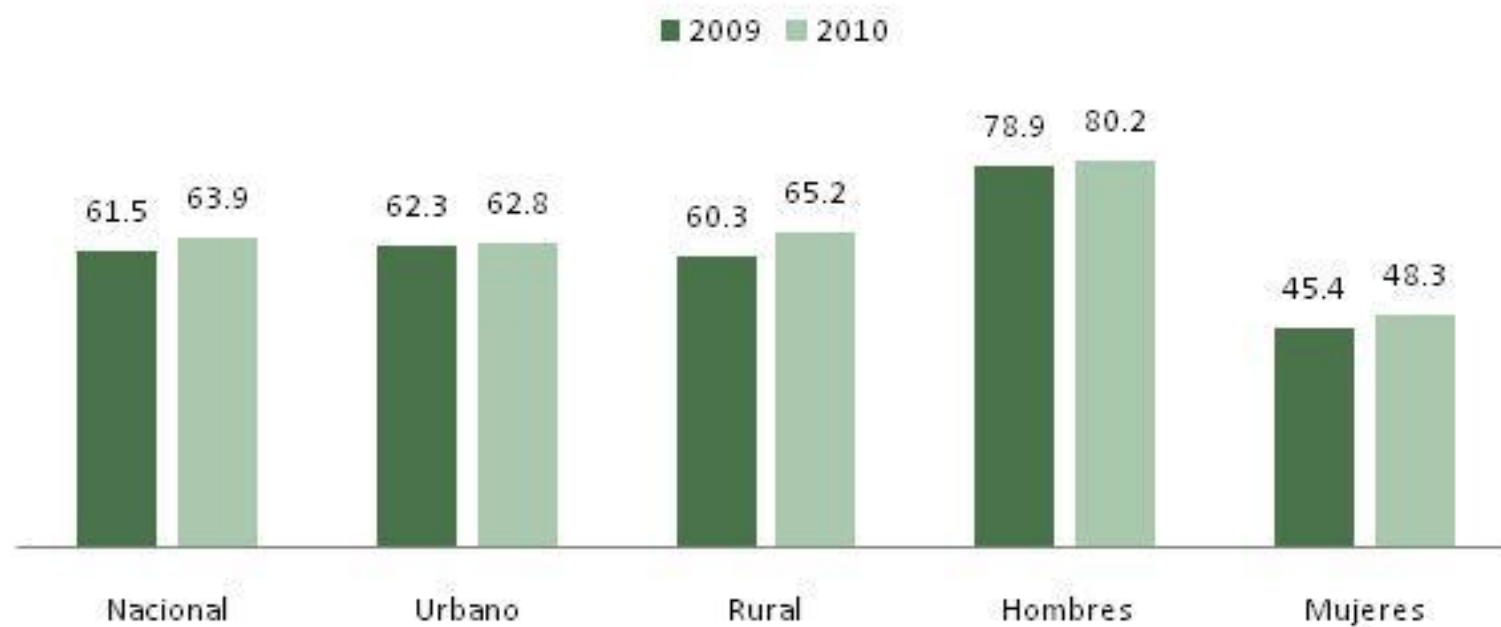
Fuente: Fideg 2009 - 2010

**¿Qué sugieren los  
indicadores de empleo?**



# Hay más personas participando en el mercado laboral

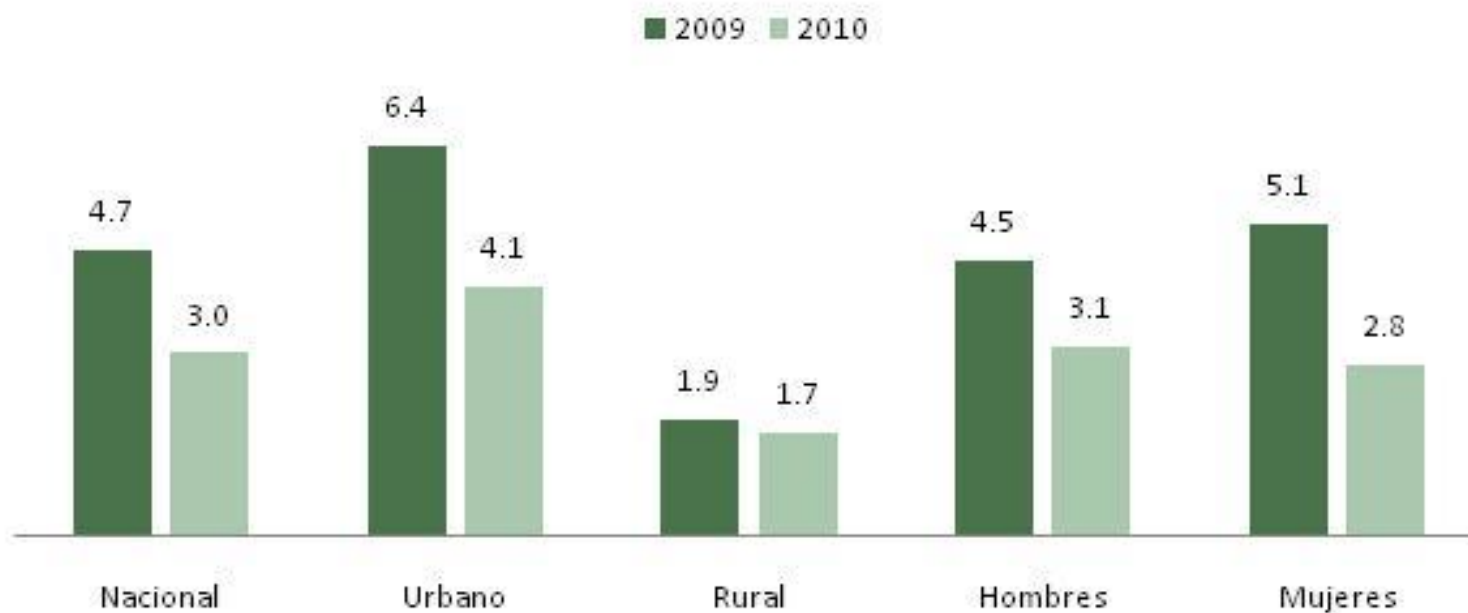
Tasa de Actividad de la Población de 10 años de Edad y más por Área de Residencia y Sexo  
Nicaragua, 2009-2010



Fuente: Fideg 2009-2010

# y hay más personas trabajando...

Tasa de Desempleo de la Población Activa  
por Área de Residencia y Sexo  
Nicaragua, 2009-2010



Fuente: Fideg 2009-2010

# ...pero en condiciones de subempleo

Distribución porcentual de la población ocupada  
según Horas Trabajadas en la Semana, por Área de Residencia y Sexo  
Nicaragua, 2009-2010

	Nacional	Urbano	Rural	Hombres	Mujeres
<b>2010</b>					
Menos de 40	44.8	41.0	49.2	36.4	58.3
40 y más	55.2	59.0	50.8	63.6	41.7
<b>2009</b>					
Menos de 40	36.1	33.3	40.8	29.9	46.2
40 y más	63.9	66.7	59.2	70.1	53.8

Fuente: Fideg 2009 - 2010

# Calidad de los empleos es baja y sigue deteriorándose

Distribución porcentual de la población ocupada según Sector de Trabajo, por Área de Residencia y Sexo  
Nicaragua, 2009-2010

	Nacional	Urbano	Rural	Hombres	Mujeres
<b>2010</b>					
Sector Formal	24.7	29.2	19.6	26.7	21.6
Sector Informal	75.3	70.8	80.4	73.3	78.4
<b>2009</b>					
Sector Formal	27.3	32.5	18.8	27.9	26.3
Sector Informal	72.4	67.5	81.2	72.1	73.7

Fuente: Fideg 2009 - 2010

# En el área rural los ingresos están ligados a las actividades agropecuarias

Distribución porcentual de la población ocupada  
según Sector y Rama de Actividad, por Área de Residencia y Sexo  
Nicaragua, 2010

	Nacional	Urbano	Rural	Hombres	Mujeres
<b>Sector Primario</b>	<b>39.2</b>	<b>13.6</b>	<b>69.2</b>	<b>54.1</b>	<b>15.7</b>
Agropecuario, Caza y Pesca	39.2	13.6	69.2	54.1	15.7
<b>Sector Secundario</b>	<b>16.1</b>	<b>21.4</b>	<b>9.7</b>	<b>14.2</b>	<b>19.2</b>
Explotación de Minas y Canteras	0.4	0.6	0.1	0.3	0.4
Industria Manufacturera	12.3	15.9	8.1	8.4	18.7
Construcción	3.4	4.9	1.5	5.5	0.1
<b>Sector Terciario</b>	<b>44.5</b>	<b>64.9</b>	<b>21.1</b>	<b>31.8</b>	<b>65.1</b>
Suministro de Electricidad, Gas y Agua	0.6	1.1	0.1	0.8	0.4
Comercio, Restaurantes y Hoteles	21.9	31.4	10.9	14.4	33.9
Transporte, Almacenamiento y Comunicación	2.9	4.7	0.9	4.4	0.6
Establecimientos Financieros	0.4	0.8	0.0	0.4	0.5
Servicio Comunal, Social y Personal	18.7	26.9	9.2	11.8	29.7

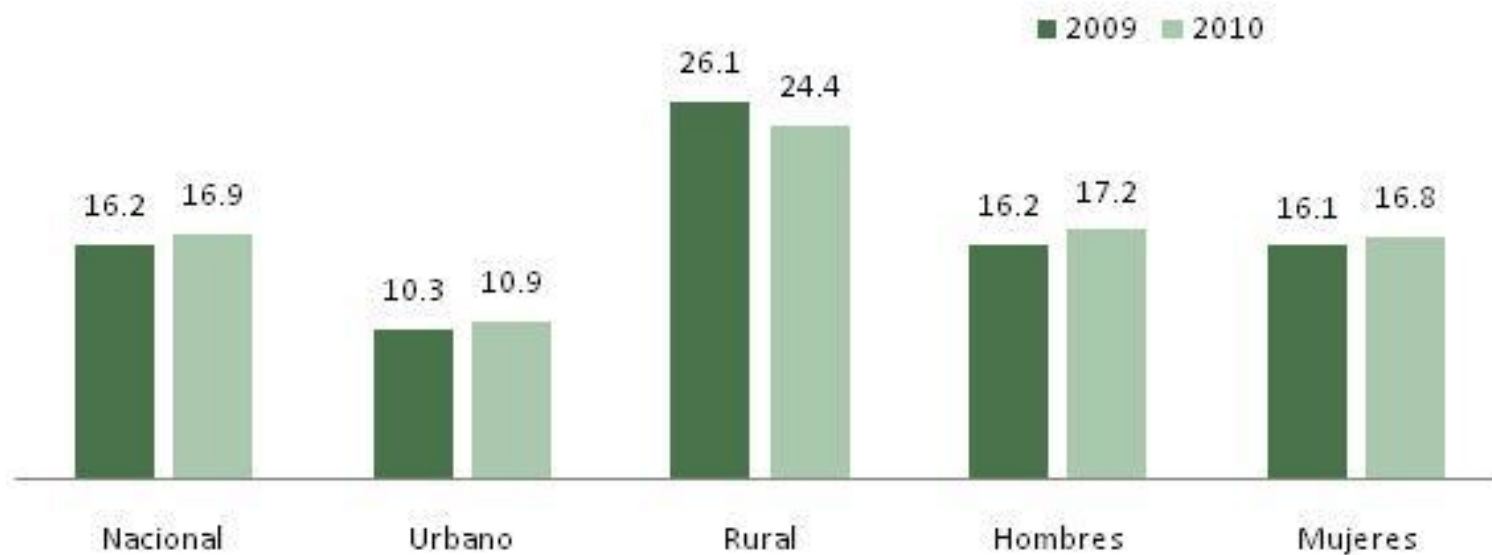
Fuente: Fideg 2010

**¿Es sostenible la  
mejoría observada?**



# La tasa de analfabetismo no ha cambiado

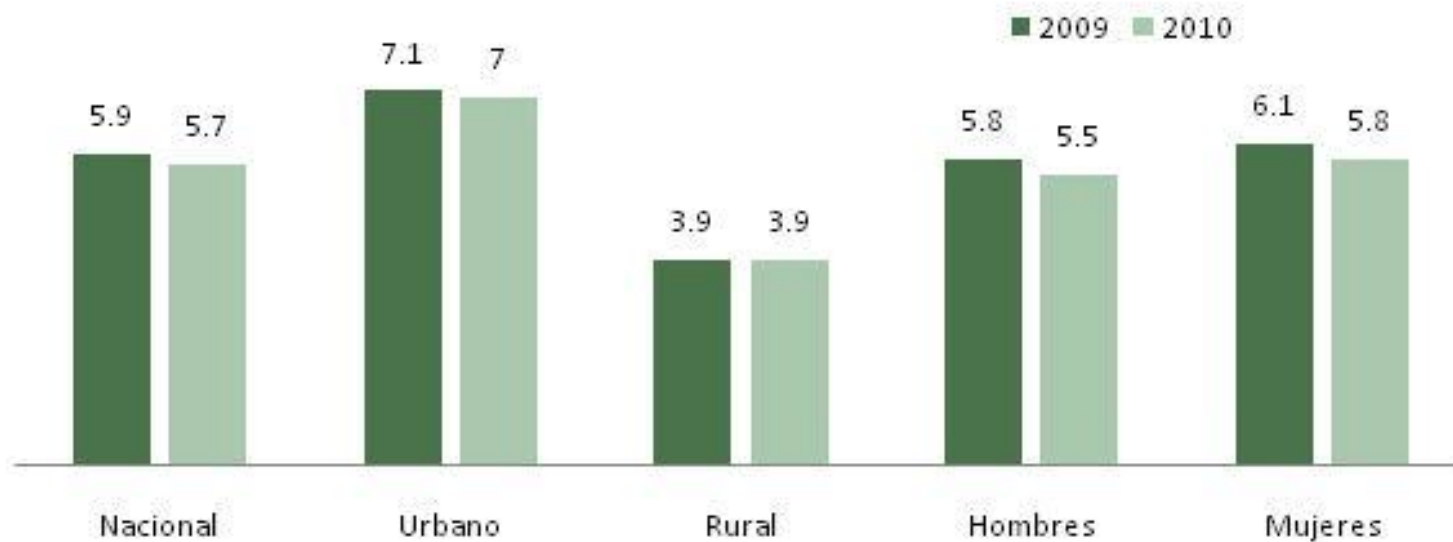
Tasa de Analfabetismo de la Población de 10 años de edad y más  
por Área de Residencia y Sexo  
Nicaragua, 2009-2010



Fuente: Fideg 2009-2010

# y los años de estudio tampoco

**Años de Estudio Promedio de la Población de 10 años y más  
por Área de Residencia y Sexo  
Nicaragua, 2009-2010**



Fuente: Fideg 2009-2010

**¿Cumplirá Nicaragua con  
las Metas de Desarrollo  
del Milenio?**



# Pareciera poco probable si todo se mantiene como hasta ahora

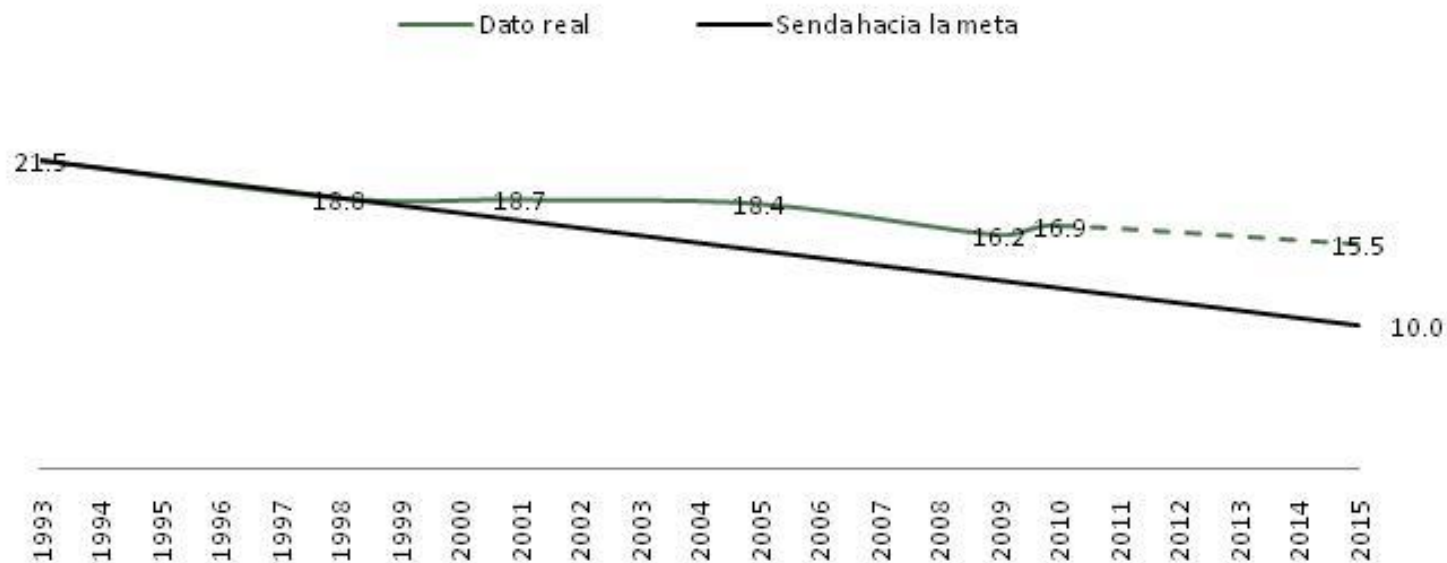
Evolución de los Indicadores de cumplimiento de las Metas de Desarrollo del Milenio y Proyección para el año 2015  
Nicaragua, 2009-2010

	2009	2010	Dif	Proyección	Meta 2015
Tasa de Analfabetismo de la población de 10 años y más	16.2	16.9	0.7	15.5	10.0
Tasa Neta de Matrícula Primaria	86.2	87.5	1.3	91.0	100.0
Acceso al agua potable	82.8	83.4	0.6	87.9	90.0
Sistema de eliminación de excretas adecuado	88.2	90.7	2.5	100.0	95.0
Incidencia de la pobreza extrema a nivel nacional	9.7	9.0	-0.7	5.9	9.7

Fuente: Fideg 2009 - 2010

# Evolución de la tasa de analfabetismo

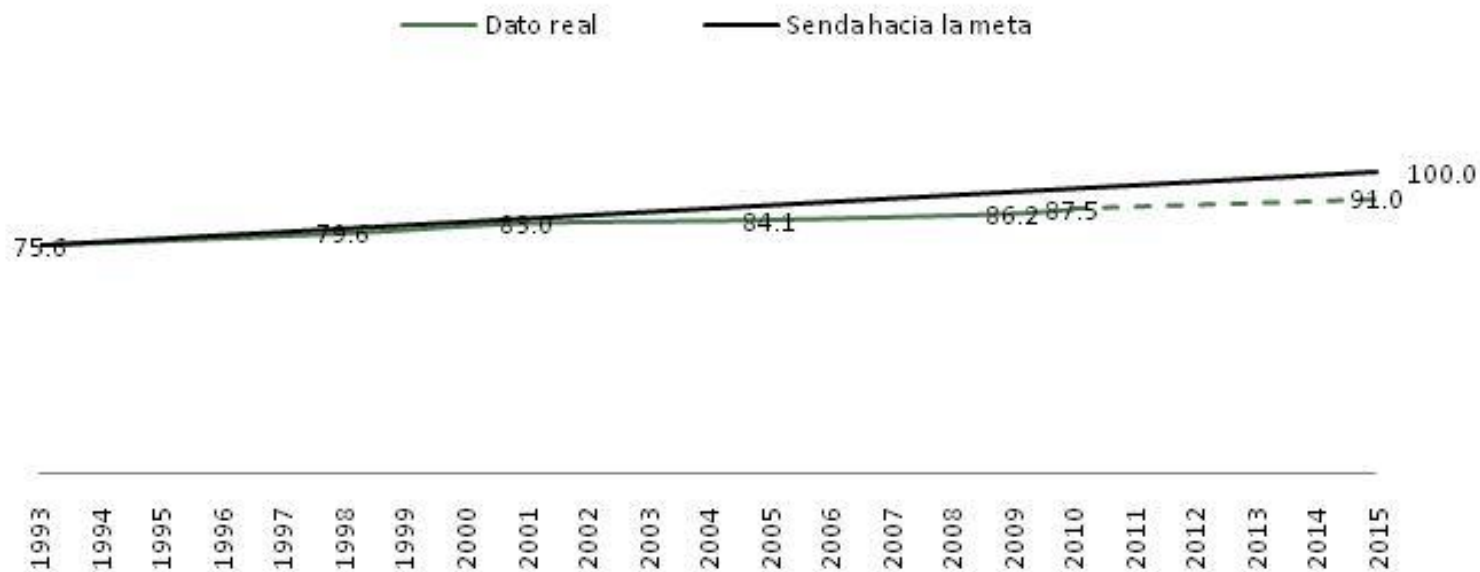
Seguimiento a los Objetivos de Desarrollo del Milenio  
Tasa de Analfabetismo de la Población de 10 años y más  
Nicaragua, 1993 - 2015



Fuente: Poverty Assessment 1993-2005 y Fideg 2009-2010

# Evolución de la tasa de matrícula primaria

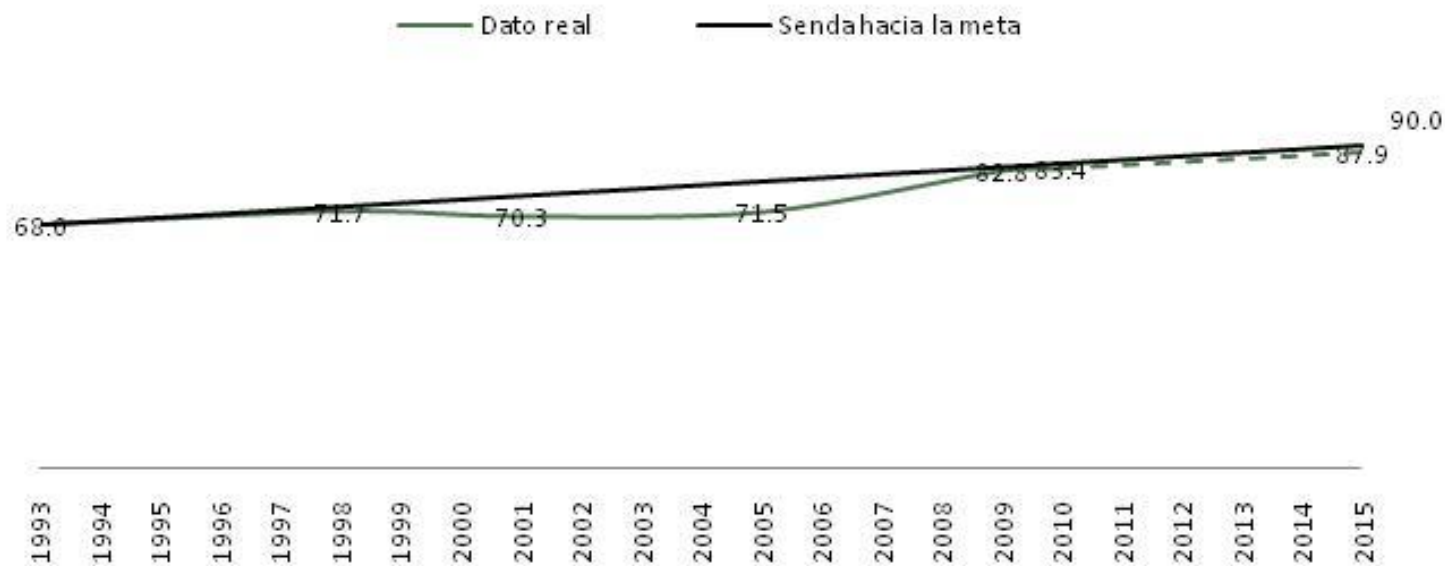
Seguimiento a los Objetivos de Desarrollo del Milenio  
Tasa Neta de Matrícula Primaria  
Nicaragua, 1993 - 2015



Fuente: Poverty Assessment 1993-2005 y Fideg 2009-2010

# Evolución del acceso al agua potable

Seguimiento a los Objetivos de Desarrollo del Milenio  
Acceso al Agua Potable  
Nicaragua, 1993 - 2015



Fuente: Poverty Assessment 1993-2005 y Fideg 2009-2010

# En síntesis

- Según el Método de Línea los resultados indican que el bienestar de la población nicaragüense ha mejorado. Fundamentalmente en el área rural.
- Por un lado porque los ingresos de la población han aumentado, aunque estos en buena parte son originados desde el subempleo y en el caso específico del área rural en su mayoría están ligados a las actividades agropecuarias, que como bien se sabe actualmente están siendo favorecidas por precios de exportación altos.
- Por otro lado porque el proceso de envejecimiento de la población está provocando una mejoría en la relación de dependencia económica en el interior de los hogares.

## En síntesis

- Lo anterior plantea una interrogante respecto a la sostenibilidad de la mejoría observada, pues en cualquier momento los precios de los productos agropecuarios pueden caer, impactando de manera negativa en el ingreso de los hogares, principalmente en el área rural.
- Asimismo, si la economía no logra generar la suficiente cantidad de empleos que permita absorber el crecimiento de la Población Económicamente Activa, es probable que el bienestar de los nicaragüenses se deteriore.
- La interrogante planteada se acentúa debido a que el capital humano, elemento que sin duda contribuye al desarrollo sostenible de la población, no ha mejorado.



[www.fideg.org](http://www.fideg.org)  
[presidencia@fideg.org](mailto:presidencia@fideg.org)  
Tel: (505)-22668708

Price Smart 2c. al Norte. Managua, Nicaragua